

**SE PRONUNCIA SOBRE CONSULTA DE PERTINENCIA DE
INGRESO AL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE IMPACTO
AMBIENTAL.**

RESOLUCIÓN EXENTA SEA LOS LAGOS Nº _____/

Puerto Montt, abril de 2020

VISTOS:

1. Lo dispuesto en la Ley Nº 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente y en el D.S. Nº 40 de 2012 del Ministerio del Medio Ambiente, Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental. Lo dispuesto en la Ley 19.880 del 29 de mayo de 2003 que establece bases de los procedimientos administrativos que rigen los actos de los órganos de la administración del Estado; lo indicado en el dictamen Nº 7.620 de 1 de febrero de 2013, de Contraloría General de la República, y en la Resolución Nº 1600/2008 de la Contraloría General de la República, sobre exención del trámite de toma de razón.
2. Lo dispuesto en los artículos 8 y 10 de la Ley Nº 19.300, de Bases Generales del Medio Ambiente y en los artículos 2, 3 y 26 del D.S. Nº 40 de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente, Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.
3. El oficio Ord. Nº 131456 del 12 de septiembre de 2013, de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental que "Imparte instrucciones sobre las consultas de pertenencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental".
4. La Declaración de Impacto Ambiental del proyecto "Modificación Piscicultura Río Grande ", calificada ambientalmente mediante Resolución Exenta Nº 65 del 28 de enero de 2011 de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región de Los Lagos.
5. La presentación de fecha de ingreso a SEA Región de Los Lagos 14 de febrero de 2020, efectuada por la Señora Carol Fernandois Ibarra, Salmones Maullín Limitada.

CONSIDERANDO:

1. Que el artículo 8 de la Ley Nº 19.300 establece que los proyectos o actividades señalados en el artículo 10 sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental de acuerdo a lo establecido en dicha Ley.
2. Que, el artículo 2, letra g), del D.S. Nº 40 de 2012 del Ministerio del Medio Ambiente, señala que, se entenderá por "*Modificación de proyecto o actividad: Realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto, de modo tal que este sufra cambios de consideración. Se entenderá que un proyecto o actividad sufre cambios de consideración cuando:*

g.1. Las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;

*g.2. Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento. Para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;*g.3. Las

obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad; og.4. Las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente. Para efectos de los casos anteriores, se considerarán los cambios sucesivos que haya sufrido el proyecto o actividad desde la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental”.

3. Que, el artículo 26 del D.S. N°40, de 2012, del Ministerio del Medio Ambiente, dispone que *“Sin perjuicio de las facultades de la Superintendencia para requerir el ingreso de un proyecto o actividad, los proponentes podrán dirigirse al Director Regional o al Director Ejecutivo del Servicio, según corresponda, a fin de solicitar un pronunciamiento sobre si, en base a los antecedentes proporcionados al efecto, un proyecto o actividad debe someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental. La respuesta que emita el Servicio deberá ser comunicada a la Superintendencia.”*
4. Que, mediante presentaciones de fecha de ingreso a SEA Región de Los Lagos 14 de febrero de 2020, efectuada por la Señora Carol Fernandois Ibarra, Salmenes Maullín Limitada, solicita que esta Dirección Regional se pronuncie acerca de si las obras, acciones y medida que plantea al proyecto que indica, constituyen o no cambios de consideración que ameriten que, previo a su ejecución, deban someterse al procedimiento de evaluación de impacto ambiental.
5. Que, en su carta de fecha de ingreso 14 de febrero de 2020 a Dirección Regional SEA Región de Los Lagos, la Señora Carol Fernandois Ibarra, Salmenes Maullín Limitada, sostiene que al proyecto "Modificación Piscicultura Río Grande " Resolución Exenta N° 65 del 28 de enero de 2011 se le pretende introducir los siguientes cambios:

Se considera ciertas modificaciones en la estrategia productiva, modificación el lay out originalmente aprobado, además de la incorporación de equipos y estructuras de apoyo, que se indican a continuación:

1. Producción de smolts de 200 g, a partir de alevines de 33 g de peso de entrada.
2. Número máximo de individuos 12 MM de 200 g.
3. Reemplazo del número de estanques de alevinaje (30 unidades), smolt (24 unidades y transferencia (2 unidades), por 48 estanques de smoltificación.
4. Reubicación de instalaciones y equipos.
5. Disposición de la totalidad del efluente en el mar.
6. Aumento en la generación de oxígeno de 100 a 150 Kg/h.
7. Transporte y retiro de residuos e insumos vía terrestre Ensenada y La Arena - Cochamó.

No se considera un aumento en la producción proyectada, manteniéndose la producción máxima aprobada de 2.400 ton/año. En ningún caso, incrementará la superficie ocupada por la piscicultura ni el volumen y/o cantidad de emisiones, descargas y residuos producidos por el proyecto, que fueron evaluados mediante la RCA N° 65/2011

Propuestas planteadas en la carta de pertinencia y su relación con la RCA N°65/2011, éstas se presentan en la Tabla siguiente.

Tabla RCA N°65/2011 y considerando que se verá modificado por el Proyecto.

Parámetro	Unidad	RCA N° 65/2011 (considerando)		Propuesta
Estanques Alevinaje	Unidad	30 de 250m ³	3.2.	48 de 310m ³
Estanques Smoltificación	Unidad	24 de 700m ³	3.2.	
Estanques Transferencia	Unidad	2 de 1500m ³	3.2.	
N° máximo individuos	n°/año	24MM de 120g	2.2.2. (DIA)	12MM de 200g
Peso entrada	g/pez	0	4.2.	33
Disposición final efluente	-	Río Grande (dulce) Mar (salobre)	3.2.	Mar (todos)
Oxígeno	kg/h	100	2.2.2. (DIA)	150
Transporte y retiro residuos e insumos (frec. máxima)	-	Vía marítima La Arena Vía terrestre Puerto Montt - Cochamó	2.2.2. (DIA)	Vía terrestre Ensenada Vía terrestre La Arena - Cochamó
T. alimento	camión/mes	4	2.2.2. (DIA)	20
T. oxígeno	camión/mes	2	2.2.2. (DIA)	10
T. combustible	camión/mes	2	2.2.2. (DIA)	2
R. ensilaje	camión/mes	1	2.2.2. (DIA)	3
R. residuos	camión/mes	4	2.2.2. (DIA)	8
R. lodos prensados	camión/mes	2	2.2.2. (DIA)	12

6. De los antecedentes expuestos las obras, acciones o medidas que plantea ejecutar y descritas en el considerando 5 no tipifican en sus características a aquellas contenidas en el literal g del artículo 2 de D.S. N° 40 de 2012 del Ministerio del Medio Ambiente.
7. De los antecedentes expuestos las obras, acciones o medidas que plantea ejecutar no tipifican en sus características a aquellas contenidas en el listado de Artículo 3 del D.S. 40/2012 (Ministerio del Medio Ambiente) de proyectos o actividades que deben someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.
8. Que la incorporación de los cambios propuestos estarían dentro del área de influencia considerada en la evaluación ambiental realizada en la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto "Modificación Piscicultura Río Grande " Resolución Exenta N° 65 del 28 de enero de 2011.
9. Las medidas tendientes a intervenir el proyecto o actividad no modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad considerados en la evaluación ambiental realizada en la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto "Modificación Piscicultura Río Grande " Resolución Exenta N° 65 del 28 de enero de 2011.
10. Que las medidas no generarían nuevas emisiones, efluentes o residuos, tanto desde la perspectiva que no considera aumento en la cantidad, como en el cambio de sus características o calidad, así como de igual forma no consideraría un incremento en insumos o materias primas que reportan un aumento significativo en utilización de recursos naturales considerados en la evaluación ambiental realizada en la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto "Modificación Piscicultura Río Grande " Resolución Exenta N° 65 del 28 de enero de 2011.
11. Que, el presente acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar la Resolución de Calificación Ambiental relacionada con el proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan solo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidos necesariamente a evaluación de impacto ambiental, por no ser de consideración.
12. Que este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por la Señora Carol Fernandois Ibarra, Salmones Maullín Limitada, cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso lo exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales

necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del Proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.

13. Que, se entiende formar parte de la presente resolución, todos los antecedentes expuestos y acompañados por la Señora Carol Fernandois Ibarra, Salmenes Maullín Limitada, en su carta de fecha de ingreso a SEA Región de Los Lagos 14 de febrero de 2020, disponibles en el Sistema Pertinencia, al que se accede a través del sitio web www.sea.gob.cl, teniendo asignado el código numérico ID: PERTI-2020-2586

SE RESUELVE:

1. Que las obras, acciones y medidas descritas en carta de fecha de ingreso a SEA Región de Los Lagos 14 de febrero de 2020, por la Señora Carol Fernandois Ibarra, Salmenes Maullín Limitada, en el Considerando 5 de la presente Resolución, no constituye una modificación al proyecto "Modificación Piscicultura Río Grande " Resolución Exenta N° 65 del 28 de enero de 2011. Por lo tanto, su ejecución no requiere que en forma previa sean sometidas al procedimiento de evaluación de impacto ambiental.
2. El presente acto es susceptible de ser impugnado mediante los recursos de reposición y/o jerárquico, regulados en el artículo 59 de la Ley N° 19.880 que establece bases de los procedimientos administrativos que rigen los actos de los órganos de la administración del Estado, recursos que deberán interponerse dentro de los 5 días siguientes a la notificación del acto.
3. Comuníquese a los Órganos del Estado con competencias ambientales que participaron en la evaluación de impacto ambiental del proyecto y a la Superintendencia del Medio Ambiente para que ésta ejerza su competencia.

Anótese, notifíquese por carta certificada al Titular del proyecto y Comité Técnico, y Archívese.

ALFREDO WENDT SCHEBLEIN
Director Regional
Servicio de Evaluación Ambiental
Región de Los Lagos

Distribución:

- Superintendencia del Medio Ambiente
- Gobernación Marítima de Puerto Montt
- Subsecretaría de Pesca y Acuicultura
- SERNAPESCA Región de Los Lagos

c/c

- Repositorio Pertinencias
- Archivo SEA Región de Los Lagos.